

MINISTERSTWO
ROZWOJU REGIONALNEGO

DEPARTAMENT ZARZĄDZANIA
EUROPEJSKIM FUNDUSZEM SPOŁECZNYM

Warszawa, 2011-01-24 r.

DZF-I-82208-6-Pzd/11

NK 9696 111

wg rozdzielnika

Instytucje Pośredniczące PO KL

Instytucje Pośredniczące II stopnia

Szanowni Państwo,

w związku z zapytaniami kierowanymi do Instytucji Zarządzającej PO KL, dotyczącymi realizacji wsparcia typu *outplacement* w ramach Poddziałania 8.1.2, pragnę przedstawić następujące wyjaśnienia.

Uprzejmie informuję, że przy umożliwianiu realizacji projektów typu *outplacement* w ramach Poddziałania 8.1.2 (kierowanych do grupy docelowej, którą są osoby zwolnione, przewidziane do zwolnienia lub zagrożone zwolnieniem z pracy, z przyczyn dotyczących zakładu pracy, zatrudnionych u pracodawców przechodzących procesy adaptacyjne i modernizacyjne) intencją IZ PO KL było zapewnienie możliwie kompleksowej pomocy osobom, których sytuacja na rynku pracy uległa diametralnemu pogorszeniu. Jednocześnie, mając na uwadze charakter projektów typu *outplacement*, działania w nich przewidziane powinny wspierać wznowienie aktywności zawodowej osób, które zostały zwolnione w przedsiębiorstwach zmuszonych do redukcji zatrudnienia (w wyniku procesów adaptacyjnych i modernizacyjnych), co do zasady poprzez wsparcie w zmianie zatrudnienia.

Zapisy *Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL (SzOP)* dopuszczają uczestnictwo w projektach typu *outplacement* osób zwolnionych, przewidzianych do zwolnienia lub zagrożonych zwolnieniem z pracy. W celu poprawnego zakwalifikowania uczestnika do projektu, weryfikacja statusu na rynku pracy danej osoby powinna być dokonywana w momencie przystąpienia do projektu. Niemniej, pomoc udzielana w ramach projektu (aby była możliwie najbardziej efektywna, a środki wydatkowane w sposób racjonalny) powinna być odpowiednio dostosowywana do uczestników w zależności od ich aktualnego statusu na rynku pracy.

W opinii IZ PO KL oznacza to, że w pierwszej kolejności ze wsparcia powinny korzystać osoby, w przypadku których jest już pewność, że utracą zatrudnienie lub już je utraciły. Wówczas zasadne są działania pozwalające wyposażyć taką osobę w nowe kwalifikacje ułatwiające powrót do aktywności zawodowej lub w przypadku osób posiadających predyspozycje do rozpoczęcia własnej działalności, poprzez udzielenie wsparcia finansowego na jej założenie.

Natomiast, w przypadku osób, które są zagrożone zwolnieniem, ale jeszcze nie utraciły zatrudnienia, zasadność doboru dostępnych form wsparcia powinna być szczegółowo przeanalizowana pod względem ich finalnego efektu. W opinii IZ PO KL w tym przypadku uzasadnione jest udzielanie takiej osobie pomocy szkoleniowej i doradczej (ponieważ przygotowują one do ewentualnej zmiany miejsca pracy), natomiast wsparcie finansowe na założenie własnej działalności dla takiej osoby byłoby uzasadnione dopiero po jej zwolnieniu lub w sytuacji, gdy zwolnienie jest wysoce prawdopodobne (możliwość wcześniejszego udzielenia takiego wsparcia wydaje się nie być celowa, ze względu na fakt, iż dana osoba nadal posiada zatrudnienie). Przy tym pragnę podkreślić, że jeśli osoba pierwotnie zagrożona zwolnieniem otrzyma pomoc



np. w formie szkolenia, i ostatecznie nie zostanie zwolniona, udzielona pomoc szkoleniowa powinna być uznana za pomoc publiczną udzieloną pracodawcy. Pragnę zaznaczyć, że IZ PO KL jest przeciwna automatycznemu podejściu do problemu, które polega na niedostosowywaniu charakteru wsparcia do rzeczywistych potrzeb i realnej sytuacji uczestników projektu na rynku pracy i jednoczesnym opieraniu się jedynie o pierwotne założenia projektowe, które często mogą znacznie odbiegać od sytuacji uczestnika projektu w chwili faktycznie udzielanego wsparcia.

Doprecyzowując zapisy wyrażone w piśmie z dnia 24 grudnia 2010 r. (DZF-I-82202-4-RG/10), zgodnie z powyżej przedstawioną koncepcją, osoby przewidziane do zwolnienia, które nie zostały faktycznie zwolnione nie tracą statusu uprawniającego do udziału w projekcie, jednakże w stosunku do tej grupy wsparcie w ramach projektu nie powinno być udzielane w formie dofinansowania założenia własnej działalności, lecz powinno być ograniczone do pomocy szkoleniowej i doradczej (która powinna zostać zakwalifikowana jako pomoc publiczna dla pracodawcy).

Przyjmując wyżej opisaną koncepcję, jeżeli w ramach projektu wsparcie otrzymywały osoby, które finalnie nie straciły zatrudnienia ich udział był kwalifikowalny w zakresie wsparcia o charakterze szkoleniowo-doradczym. Wówczas liczba uczestników projektu nie powinna ulec zmianie oraz kwota dofinansowania projektu nie musi zostać zmniejszona. W przypadku, gdy początkowo beneficjent zabezpieczył w ramach budżetu projektu większe środki na wsparcie dotyczące zakładania działalności gospodarczej, niewykorzystana kwota mogłaby zostać przeznaczona np. wsparcie osób dodatkowo rekrutowanych do projektu.

Z poważaniem,
ZASTĘPCA DYREKTORA
DEPARTAMENTU
D. Bortnowska
Dorota Bortnowska

DW: Dyrekcja, WM, WSW, WK, WF

